



Leibniz-Rechenzentrum
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften

The background of the slide is a photograph of a modern, multi-story building with a glass and metal facade, likely a university or research center. The image is overlaid with a semi-transparent blue filter. A dark blue horizontal bar is positioned across the middle of the image, containing the title text in white.

Kapitel 12: Netzicherheit - Schicht 2: WLAN

Inhalt

- WLAN: Eine kurze Einführung
- WLAN-Sicherheitsanforderungen und Mechanismen
- Wired Equivalent Privacy (WEP)
 - Authentisierung
 - Vertraulichkeit
 - Integrität
 - Autorisierung
 - Schwächen und Angriffe
- WiFi Protected Access (WPA)
 - Authentisierung mit 802.1X oder Preshared Keys (PSK)
 - Vertraulichkeit (TKIP)
 - TKIP-Schlüsselhierarchie
 - WPA- und TKIP-Sicherheit
- WPA 2
- WPA 3



Wireless Local Area Network (WLAN)



- WLAN standardisiert in IEEE 802.11x:

Standard	Frequenz [GHz]	maximaler Durchsatz [Mbit/s]
802.11	2,4	2
802.11a	5	54
802.11b	2,4	11
802.11g	2,4	54
802.11n	2,4 / 5	600
802.11ac	5	1,69 Gbit/s (6,77 Gbit/s)
802.11ax (WiFi 6, WiFi 6e)	2,4 / 5 / 6	2,5 Gbit/s (9,6 Gbit/s)

- Alle Geräte teilen sich die Bandbreite
- Maximaler Durchsatz praktisch nicht erreichbar (netto wird i.d.R. weniger als die Hälfte erreicht, z.B. 200-300 Mbit/s bei 802.11n)

Beispiel MWN

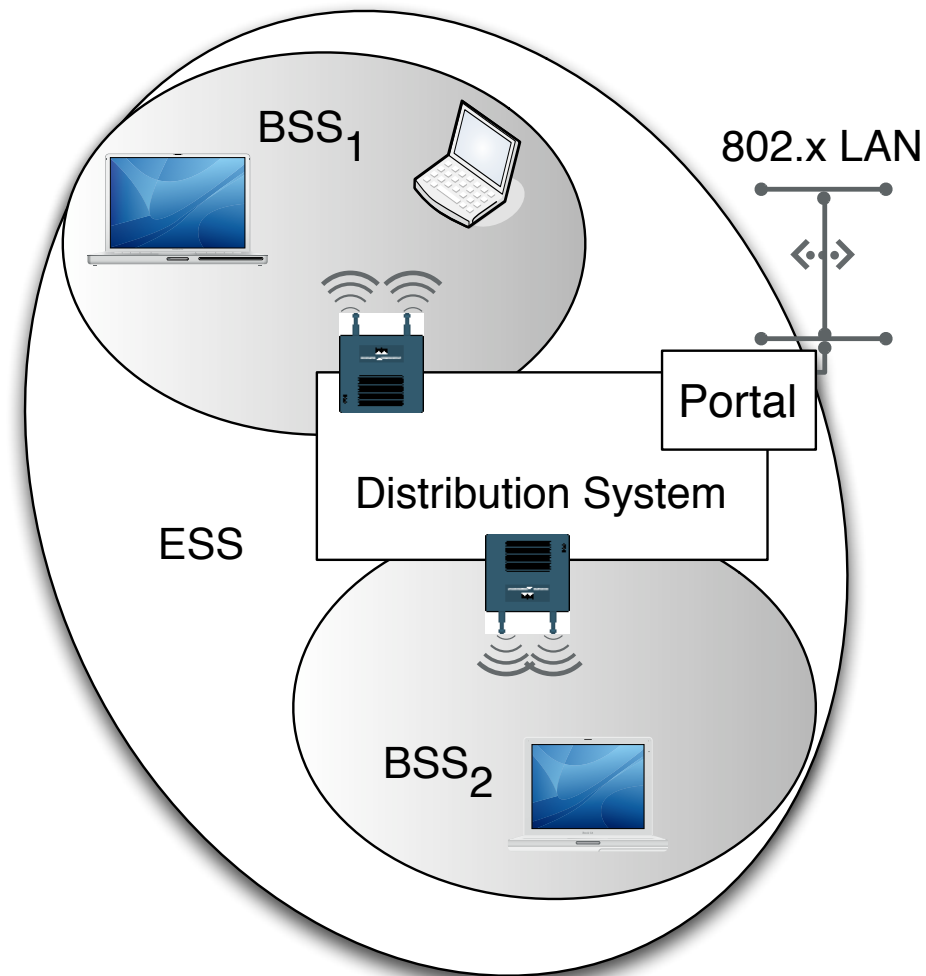
- Derzeit leistungsfähigste Geräte im MWN: Aruba AP-555
- Dualband-AP, d.h. 2,4 GHz- und 5 GHz-Frequenzband
- Multiuser MIMO
- Durchsatz bei opt. Bedingungen 6 Gbit/s (Marketing bzw. theoretischer Wert)
- Controller basierte Lösung



- Nutzungsstatistik installierter Access Points: <http://wlan.lrz.de/apstat/>

Infrastruktur-Modus

- Access Point (AP): Zugangsknoten zum WLAN
- Station (STA)
 - Gerät mit WLAN-Ausstattung
 - (Intelligenter) Client
- Basic Service Set (BSS)
 - Gruppe von STAs, die selbe Frequenz nutzen
- Extended Service Set (ESS)
 - logisches Netz aus mehreren BSS
 - wird gebildet durch Verbindungsnetz (Distribution System (DSS))
 - ESS wird durch SSID identifiziert
- Portal: Verbindung zu anderen Netzen



Ad-Hoc Modus

- Kein Access Point (AP) erforderlich
- Alle Stationen sind gleichberechtigt
- Basic Service Set (BSS)
 - Gruppe von STAs, die dieselbe Frequenz nutzen
 - Keine Kommunikation zwischen BSS möglich

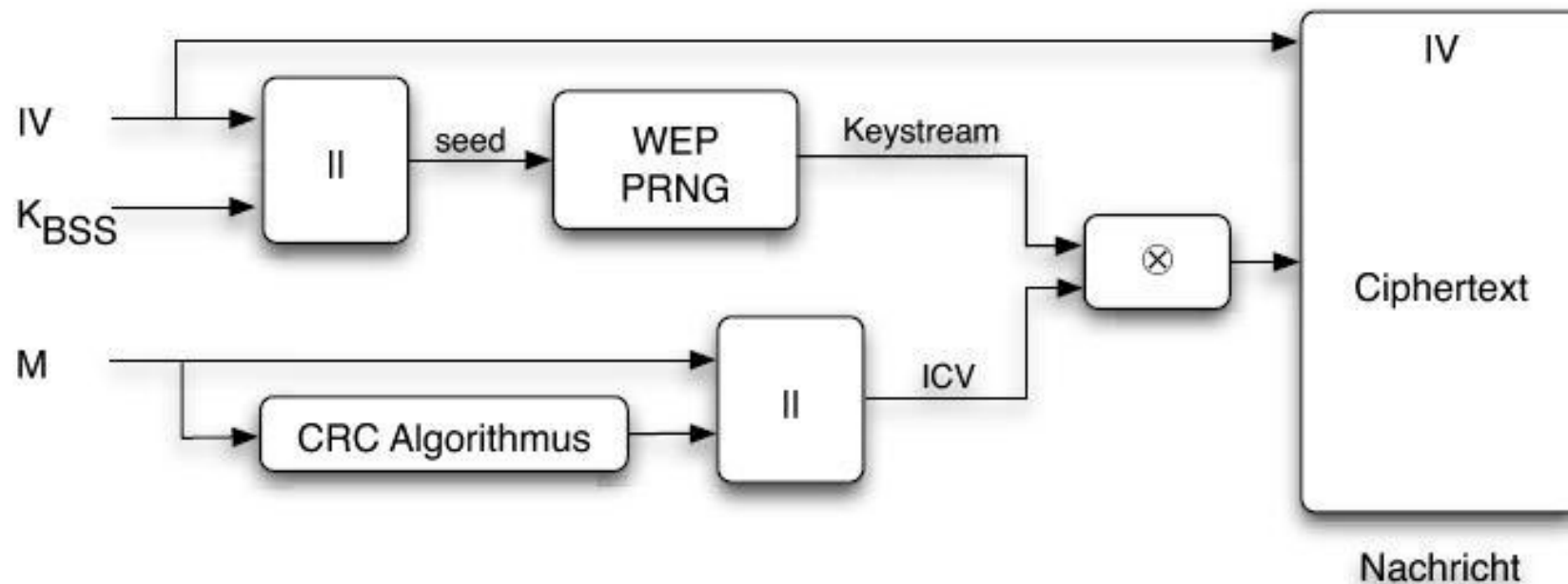


Sicherheitsmechanismen

- Mallet und Eve haben es im WLAN (wg. Funk) noch einfacher als in kabelgebundenen Netzen
- Sicherheitsanforderungen
 - Authentisierung der Teilnehmer
 - Zugangskontrolle zum Netz (Autorisierung)
 - Vertraulichkeit der Daten
 - Integrität der Daten
- Sicherheitsmechanismen
 - Wired Equivalent Privacy (WEP)
 - WiFi Protected Access (WPA)
 - WiFi Protected Access 2 (WPA2)
 - IEEE 802.11i
 - WiFi Protected Access 3 (WPA3) (2018)

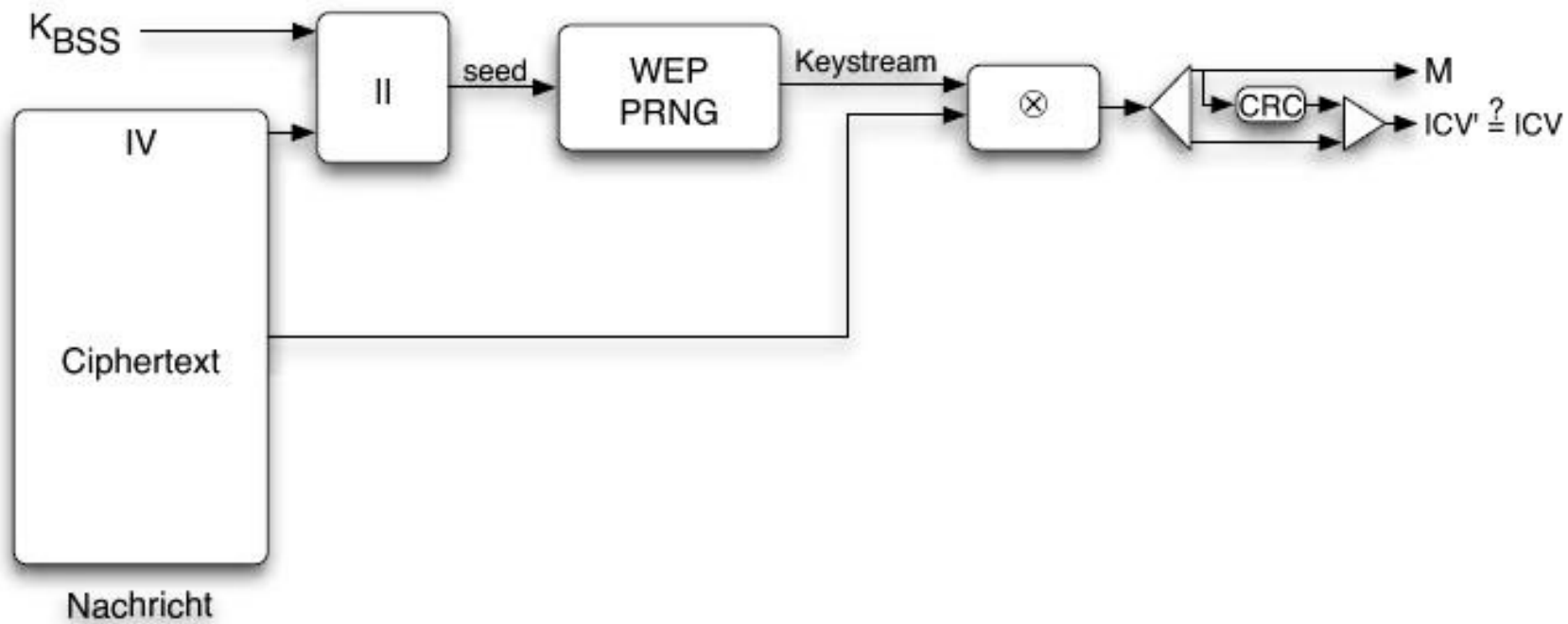
Wired Equivalent Privacy (WEP)

- Klartext wird mit Bitstrom XOR-verknüpft
- Bitstrom wird mit RC4 als Pseudozufallszahlengenerator (WEP PRNG) erzeugt
 - Für jede Nachricht 24-bit Initialisierungsvektor (IV) konkateniert mit 40-bit WEP-Schlüssel als 64-bit Seed für PRNG
 - Nachricht konkateniert mit CRC wird mit dem Bitstrom XOR-verknüpft



Entschlüsselung

- IV wird im Klartext mit jedem Chiffretext übertragen
 - Jeder, der K_{BSS} kennt, kann Keystream erzeugen und Nachricht entschlüsseln
 - Selbstsynchronisierung von WEP
- Entschlüsselung ist inverser Vorgang zur Verschlüsselung



Integritätssicherung mit CRC-32

- Cyclic Redundancy Check (CRC) ist ein Fehlererkennungscode
- Entwickelt, um Übertragungsfehler u.a. in Ethernet zu erkennen
- Mathematische Grundlagen:
 - Bit-String wird als Polynom mit Koeffizienten 0 und 1 aufgefasst
 - Nachricht M wird interpretiert als Polynom $M(x)$
 - Berechnungen modulo 2; d.h. Addition und Subtraktion identisch mit XOR
- Berechnung des CRC-Werts von $M(x)$ zur Integritätssicherung:
 - Einigung auf Generatorpolynom $G(x)$ (i.d.R. standardisiert)
 - Sei n der Grad von $G(x)$, dann ist $n+1$ die Länge des Bit-Strings von $G(x)$
 - $M(x)$ wird durch $G(x)$ geteilt
 - Teilungsrest $M(x) \bmod G(x)$ ist CRC-Wert und wird an M angehängt
 - Empfänger berechnet: Gesamtnachricht $(M(x) \mid \text{CRC}) \bmod G(x)$
 - = 0; Nachricht wurde bei der Übertragung nicht verändert (außer Änderung ist Vielfaches von $G(x)$)
 - ≠ 0; Nachricht wurde verändert

Anwendung und Grenzen von CRC



- Einfach und billig in Hardware umzusetzen (32-bit Schieberegister)

- Gut geeignet für die Erkennung von „zufälligen“ Fehlern (z.B. bei Rauschen)
 - Ethernet
 - Festplatten-Datenübertragung
 - USB, Bluetooth, SD/MMC-Karten, ...

- Aber: CRC ist keine kryptographische Hashfunktion!
 - Andere (sinnvolle) Nachrichten mit selbem CRC-Wert können relativ einfach erzeugt werden

- Nur Fehlererkennung, keine Fehlerkorrektur möglich

- Open System Authentication
 - Entweder der AP verschlüsselt nicht: Dann keine Authentifizierung, jeder kann den AP nutzen
 - Oder bei aktivierter WEP-Verschlüsselung: Wer den Schlüssel kennt, kann Daten übertragen

- Shared Key Authentication
 - 4-Way-Challenge-Response-Protokoll
 - Basiert auf WEP-Verschlüsselung:
 1. STA sendet Authentication Request an AP
 2. AP sendet Challenge r im Klartext zurück
 3. STA verschlüsselt r und sendet $WEP(r)$ zurück
 4. AP verifiziert

Zugangskontrolle



- Bei Open System Authentication ohne Verschlüsselung kann jeder senden
- Falls WEP aktiviert ist, kann nur senden, wer KBSS kennt
- Keine individuelle Benutzerauthentifizierung mittels WEP möglich
- Viele APs bieten zusätzlich MAC-adressbasierte Access Control Listen (ACLs)
 - Nur bekannte/freigeschaltete MAC Adressen dürfen senden, aber
 - MAC kann einfach mitgelesen werden
 - MAC kann einfach gefälscht werden

Schwächen - Überblick

- WEP erfüllt **KEINE** der Sicherheitsanforderungen:
- Vertraulichkeit:
 - Schlüsselmanagement und Schlüssel sind ein Problem
 - WEP ist einfach zu brechen
 - Jeder der K_{BSS} kennt, kann alle damit verschlüsselten Nachrichten mitlesen
- Integrität
 - CRC ist kein geeignetes Verfahren zur Integritätssicherung bei absichtlicher Manipulation
- Authentisierung
 - basiert auf WEP
- Zugriffskontrolle
 - Keine individuelle Authentifizierung, somit generell nur rudimentäre Zugriffskontrolle möglich

Schlüsselmanagement



- Standard legt kein Schlüsselmanagement fest
- „Out-of-Band“ Schlüsselverteilung erforderlich
 - Manuelles Schlüsselmanagement oft fehlerbehaftet
 - Schlüssel werden sehr selten gewechselt (in der Praxis eher nie)
 - Oft war per Default in Accesspoints die Open System Authentication ganz ohne Verschlüsselung aktiviert

- Schlüssellängen
 - WEP-40; 40 Bit Schlüssel (wegen Exportrestriktionen)
 - WEP-104; 104 Bit Schlüssel
 - Vom Benutzer z.B. in Form von 26 Hexziffern einzugeben
 - Somit mühsam/fehleranfällig und deshalb häufig sehr einfach gewählt
 - Aber selbst mit ausreichend langen Schlüsseln wäre WEP nicht sicher

Verschlüsselung



- RC4 ist Stromchiffre, d.h. der selbe Seed sollte nicht wiederverwendet werden
 - IV soll dies verhindern
 - IV wird aber im Klartext mit übertragen
 - 24 Bit für den IV sind deutlich zu kurz

- Wiederverwendung des Keystream (bei gleichem IV)
 - Zwei Klartextnachrichten M_1 und M_2 mit Plaintext $P_i = (M_i|CRC_i)$
 - Mit Ciphertext $C_1 = P_1 \oplus RC4(IV_1, K_{BSS})$
 - und $C_2 = P_2 \oplus RC4(IV_1, K_{BSS})$ gilt:
 - $C_1 \oplus C_2 = (P_1 \oplus RC4(IV_1, K_{BSS})) \oplus (P_2 \oplus RC4(IV_1, K_{BSS})) = P_1 \oplus P_2$
 - d.h. falls Angreifer M_1 und C_1 kennt, kann er P_2 (somit M_2) aus dem mitgehörten C_2 berechnen, ohne K_{BSS} zu kennen (Known-Plaintext Angriff)
 - Known-Plaintext ist einfach zu erzeugen (Daten von außen schicken)

Traffic Injection

- Known-Plaintext Angriff: Mallet kennt M und C:
 $C = RC4(IV, K_{BSS}) \oplus (M, CRC(M))$
- Damit kann Mallet den Key Stream berechnen:
 $RC4(IV, K_{BSS}) = C \oplus (M, CRC(M))$
- Absichtliche Wiederverwendung alter IVs möglich:
Mallet berechnet
 $C' = RC4(IV, K_{BSS}) \oplus (M', CRC(M'))$
und schickt (IV, C') an Bob
- Bob hält dies für ein gültiges Paket

- Wissen über verwendete höherliegende Protokolle erleichtert auch einen rein passiven Known-Plaintext Angriff:
 - Protokoll-Header, Adressen, Protokollprimitive sind Teile von M, meist an festen und bekannten Positionen

Integritätssicherung

- CRC und RC4 sind linear
- Mallet fängt Nachricht von Alice an Bob ab: (IV, C) mit $C = RC4(IV, K_{BSS}) \oplus (M, CRC(M))$
- Mallet verfälscht die Nachricht M zu Nachricht X :
 - Mallet wählt beliebige Nachricht M' mit derselben Länge
 - Mallet sendet Ciphertext $C' = C \oplus (M', CRC(M')) = RC4(IV, K_{BSS}) \oplus (M, CRC(M)) \oplus (M', CRC(M')) = RC4(IV, K_{BSS}) \oplus (M \oplus M', CRC(M) \oplus CRC(M')) = RC4(IV, K_{BSS}) \oplus (M \oplus M', CRC(M \oplus M')) = RC4(IV, K_{BSS}) \oplus (X, CRC(X))$
- Mallet kennt Inhalt von X nicht, da er M nicht kennt
- Aber: Eine „1“ an Position n in M' führt zu gekipptem Bit an Position n in X ; Mallet kann kontrollierte Änderungen in M durchführen. Beispiel: Zieladresse von IP-Paketen ändern

Breaking 104-bit WEP in less than 60 seconds

- Artikel von Tews, Weinmann, Pyshkin, TU Darmstadt, 2007
- Aktiver Angriff
- Nutzt ARP-Request- und ARP-Reply-Pakete
 - Feste Länge der Pakete
 - Über Länge der Frames sind die verschlüsselten ARP Pakete erkennbar
 - Die ersten 16 Byte des ARP Paketes sind vorhersagbar
 - 8 Byte LLC Header (AA AA 03 00 00 00 08 06) gefolgt von
 - 8 Byte ARP Header:
 - 00 01 08 00 06 04 00 01 für ARP Request
 - 00 01 08 00 06 04 00 02 für ARP Response
 - XOR Verknüpfung abgehörter Pakete mit dieser Bytefolge liefert die ersten 16 Byte des Keystream
 - Wiedereinspielen abgehörter ARP Requests beschleunigt den Angriff
 - Erfolgsrate bei nur 40.000 Frames schon > 50 %
 - Erfolgsrate bei 85.000 Frames rund 95 %

WEP

Schlussfolgerung



■ WEP ist **NICHT** sicher

■ WEP **NICHT** verwenden

WiFi Protected Access (WPA)

- WPA zur Verbesserung der Sicherheit eingeführt
- WEP-Hardware sollte weiter benutzbar bleiben
- Vertraulichkeit:
 - Temporal Key Integrity Protocol (TKIP)
 - Rekeying-Mechanismus zum automatischen Wechseln der Schlüssel
 - Hierarchie von Schlüsseln
- Integritätssicherung
 - TKIP Message Integrity Code - MIC (genannt „Michael“); zur Unterscheidung von MAC (Media Access Control)
 - Mit Schlüssel parametrisierte kryptographische Hash-Funktion
 - Verbessert ungeeigneten CRC-Mechanismus von WEP
- Authentisierung
 - Nach wie vor Möglichkeit für Pre-Shared Key (PSK)
 - Bietet aber auch 802.1X (insb. in großen IT-Infrastrukturen genutzt)

Temporal Key Integrity Protocol (TKIP)

- TKIP verwendet Schlüsselhierarchie, um kurzlebige Schlüssel zu erzeugen
- Drei Hierarchiestufen (von unten nach oben):
 1. Temporäre Schlüssel (Temporal Key, TK)
 - In jede Richtung (AP zu STA, STA zu AP) eigene Schlüssel:
 - zur Verschlüsselung (128 Bit)
 - zur Integritätssicherung (64 Bit)
 - Erneuerung des Schlüsselmaterials durch `rekey key` Nachricht
 - `rekey key` Nachricht enthält Material, damit STA und AP neue Sitzungsschlüssel ableiten können; Nachricht verschlüsselt mit
 2. Pairwise Transient Key (PTK)
 - Sichern die Übertragung temporärer Schlüssel
 - 1 Schlüssel zur Sicherung des Schlüsselmaterials
 - 1 Schlüssel zur Sicherung der `rekey key` Nachricht

TKIP Schlüsselhierarchie

3. Pairwise Master Key (PMK)
 - Höchster Schlüssel innerhalb der Hierarchie
 - Erzeugt vom 802.1X Authentication Server und vom AP an STA weitergereicht
 - Individuell pro Endgerät (AP)
 - Falls 802.1X Setup „zu komplex“; Preshared Keys möglich (d.h. in der Praxis: Passwörter)
 - Master Key wird zur Sicherung der key-encryption Keys genutzt
 - Damit Aufbau einer Sitzungsstruktur möglich; von der Authentisierung über 802.1X bis
 - Widerruf des Schlüssels
 - Ablauf des Schlüssels
 - STA verliert Kontakt zum AP

- Achtung: Kompromittierung des Master Key führt zur Kompromittierung der gesamten Hierarchie!

TKIP Schlüsselhierarchie Zusammenfassung

- Aus IEEE 802.11i-2004 (geht über reines TKIP hinaus)
- hier Verwendung von 802.1X

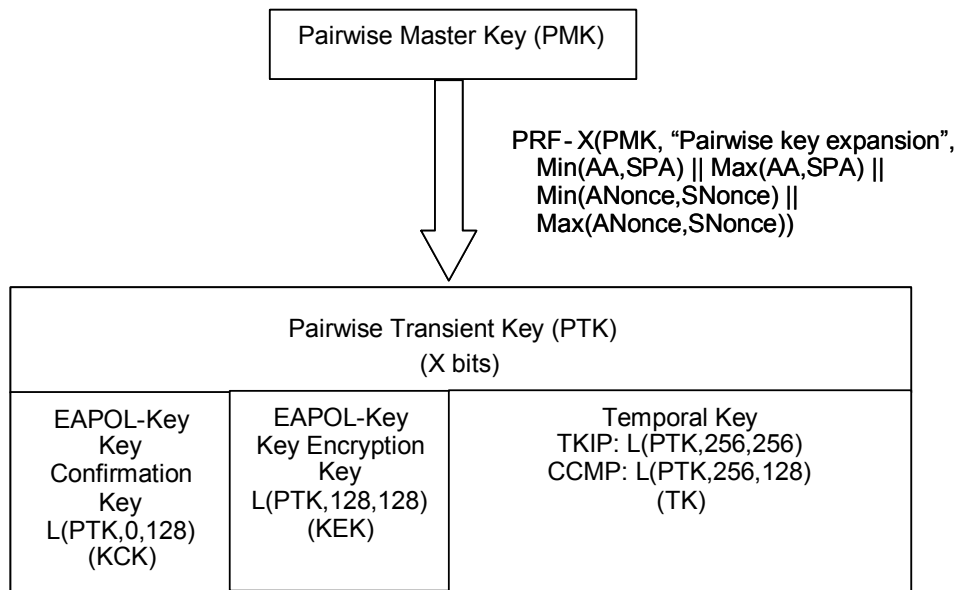


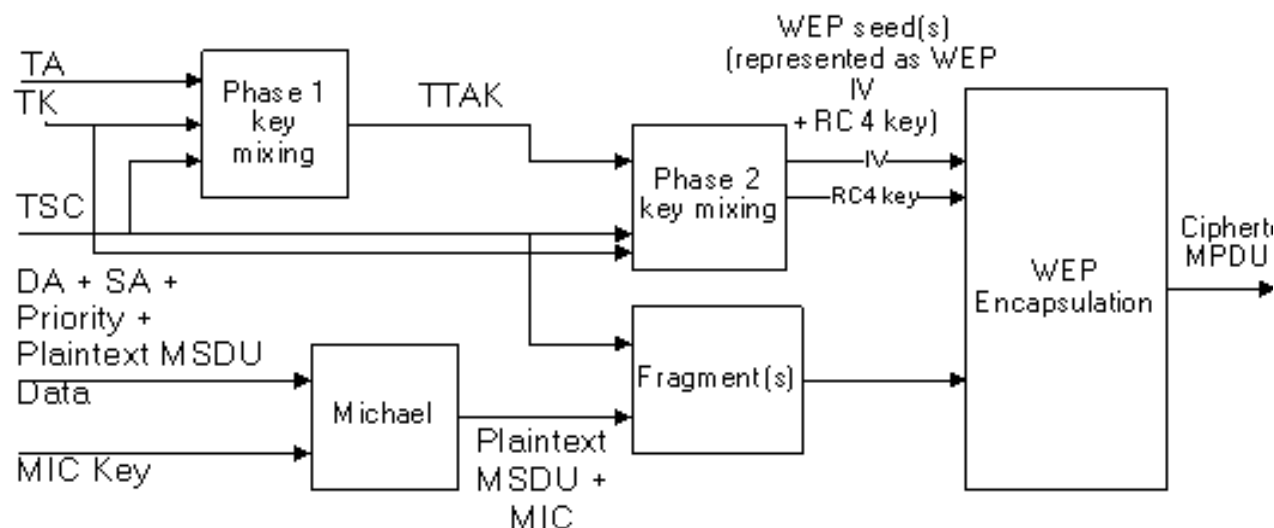
Figure 43s—Pairwise key hierarchy

- **PRF** Pseudo Random Function
- **AA** Authenticator Address
- **SPA** Supplicant Address
- **EAPOL** EAP over LAN
- **KCK** Key Confirmation Key (Integritätssicherung)
- **KEK** Key Encryption Key
- **L(x,0,128)** Teilstring ab Bit 0 mit Länge von 128
- **X(x) = L(x,0,512)** bei TKIP; L(x,0,384) bei CCMP

- CCMP ist Bestandteil von WPA2 (später)
- PRF: Pseudo Random Function zur Schlüsselableitung (vgl. PKCS#5 oder RFC2898)

TKIP Verschlüsselung: Blockdiagramm

- Aus IEEE 802.1i-2004



- TA Transmitter Address

- TK Temporal Key

- TSC TKIP Sequence Counter

- DA Destination Address

- SA Source Address

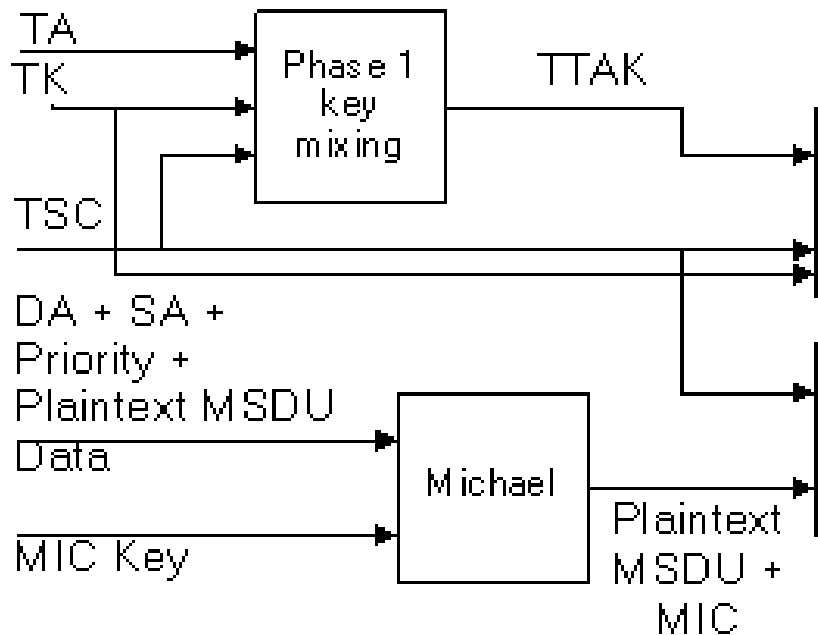
- MSDU MAC Service Data Unit

- MPDU Message Protocol Data Unit

- TTAk TKIP Mixed Address and Key

- MIC Message Integrity Code

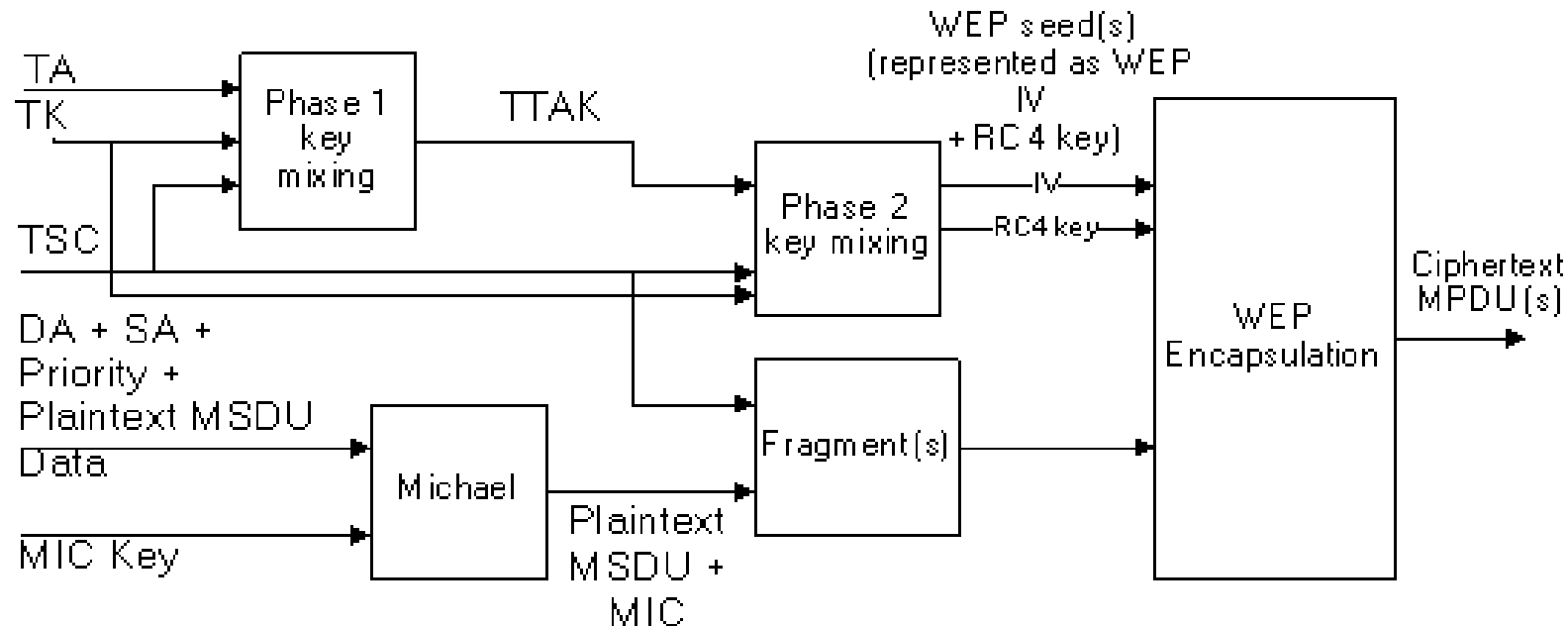
TKIP Verschlüsselung



- **TTAK** TKIP Mixed Address and Key
- **TK** Temporal Key
- **TSC** TKIP Sequence Counter

- Phase 2 Key Mixing
 - $TTAK = \text{Phase1}(TA, TK, TSC)$
 - $\text{Phase2}(TTAK, TK, TSC)$
 - Phase2 ist Feistel-Chiffre:
 - Einfache Operationen für „schwache“ AP-Hardware
 - XOR, UND, ODER, >>
 - S-Box
 - Erzeugt 128 Bit WEP-Schlüssel
 - 24 Bit Initialisierungsvektor
 - 104 Bit RC4-Schlüssel

TKIP Verschlüsselung: Zusammenfassung



- Für jedes Frame (MSDU) wird eigener Schlüssel generiert
- Hardware-Abwärtskompatibilität; d.h. Verwendung von RC4 nach wie vor problematisch

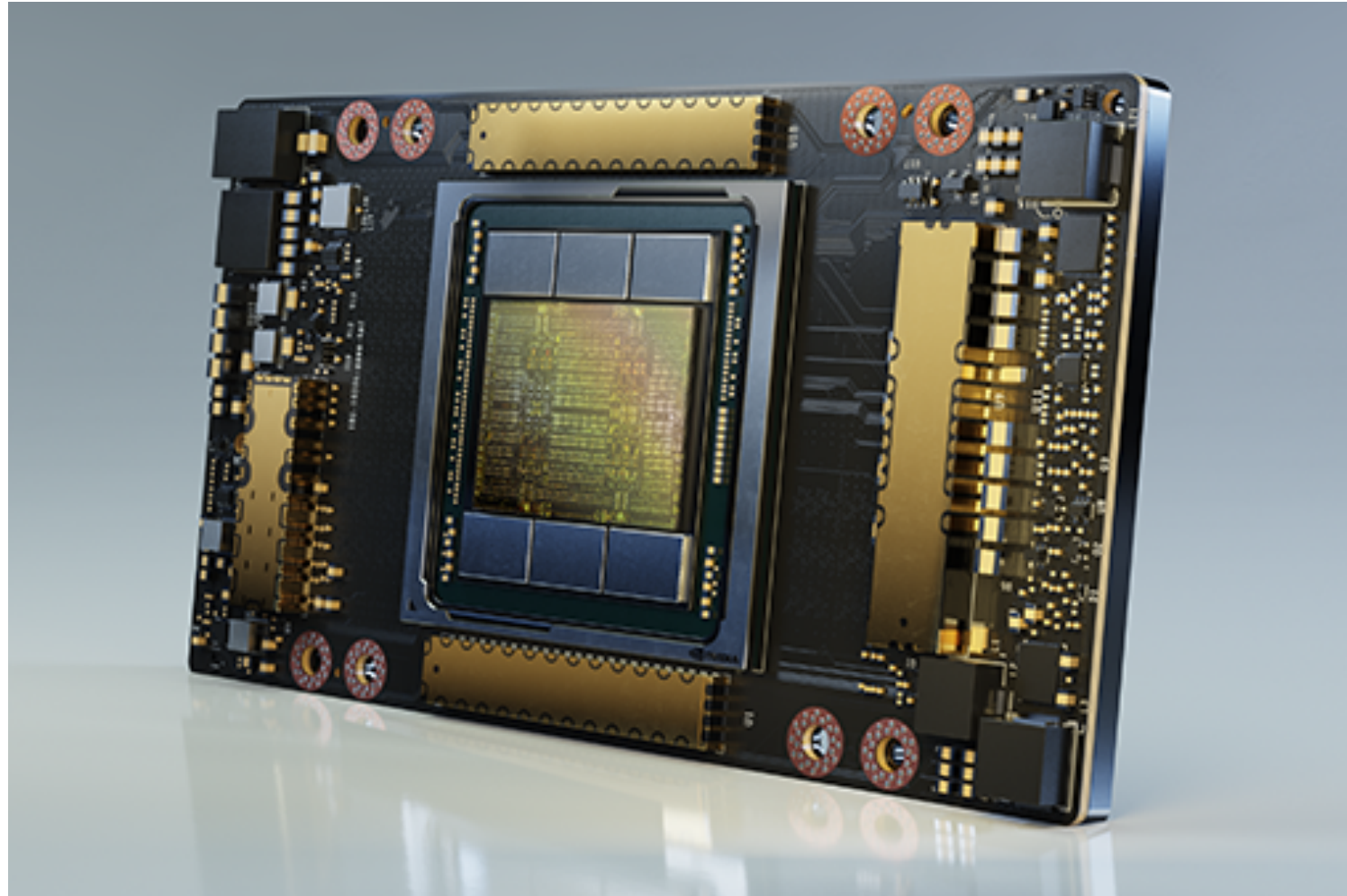
- Bei Verwendung von Pre Shared Keys (PSK) hängt die Sicherheit stark von der Stärke des Passworts ab
- Angriff mit Rainbow-Tables (seit 2004)
- Angriff auf PRF Funktion der Schlüsselverteilung (August 2008)
 - nutzt GPUs (Graphics Processing Units) anstatt CPUs
 - Entwickelt auf NVIDIA-CUDA (Compute Unified Device Architecture)
 - Compiler und Entwicklungsumgebung
 - nativer Zugriff auf GPUs auf Grafikkarten
 - dadurch massive Parallelisierung möglich
 - damit Speedup von Faktor 30 und mehr möglich
 - Zeit für „Raten“ eines Passwortes reduziert sich auf 2-3 Tage

Einschub

NVIDIA A100



- 2020 announcement, Codename Ampere
- 6912 Cores
- 19,5 TFlops (10^{12}) (Single Precision)
9,7 TFlops (Double Precision)
- 250 W



Einschub

NVIDIA DGX A100



THE BUILDING BLOCK OF THE AI DATA CENTER

AI INFRASTRUCTURE REIMAGINED, OPTIMIZED, AND READY FOR ENTERPRISE AI



Rainbow-Tables

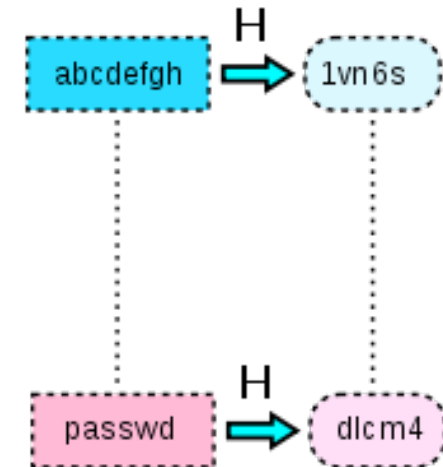


- Bei allen Krypto-Angriffen ist Rechenzeit- und Speicherplatzkomplexität zu betrachten
- Rainbow-Tables versuchen, optimalen time-memory tradeoff zu nutzen, um vollständigen Brute-Force-Angriff zu sparen
- Idee: Optimale Speicherung einer Klartext-zu-Hash Tabelle
- Kompakte Speicherung von sog. Chains (Ketten/PW-Sequenzen)
 - Kette startet mit initialem Klartext-Wort, dieses wird gehasht
 - resultierender Hash wird Reduktionsfunktion unterworfen
 - Reduktionsfunktion liefert weiteres potentiell Klartext-Wort
 - Dieser Vorgang wird n-mal wiederholt
 - relevant sind nur erstes Klartext-Wort und letzter Hash-Wert
 - Vorgang wird einmal für alle Wörter eines Wörterbuchs wiederholt
 - Kollisionen vermeiden: internes Klartext-Wort darf nicht Startwert einer anderen Kette sein

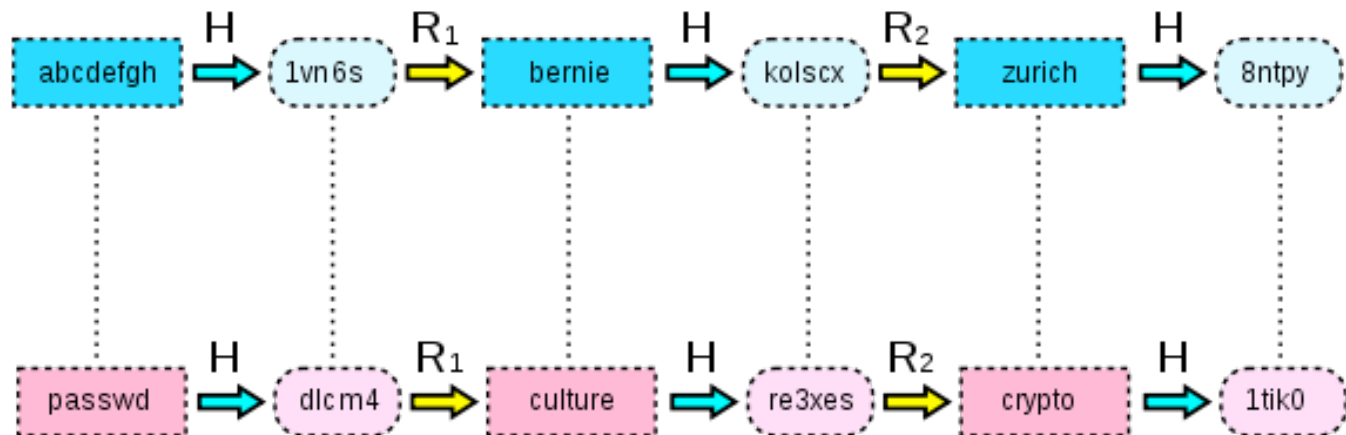
Rainbow Tables; Beispiele

- Trivialfall: Nur 1 Iteration

- Speichert zu jedem Klartext seine Hashsumme
- Rainbow-Tabelle wird sehr lang und damit zu groß



- 3 Iterationen:



Nur erster Klartext und letzter Hash pro Zeile werden gespeichert

Rainbow Tables: Anwendung

- Rainbow-Tabelle mit w Einträgen und Ketten der Länge n
- MD5 Hash: `bca6a2aed3edc8e22f68ed65e39682c6` („IT-Sec“)
- Suche in Tabelle auf rechter Seite. Fallunterscheidung:
 1. Hash-Wert gefunden, steht z.B. in Zeile 17
 - Kette aus Zeile 17 komplett durchlaufen
 - $(n-1)$ te Anwendung der Reduktionsfunktion liefert den gesuchten Klartext
 2. Hash-Wert steht nicht in Rainbow-Table
 - Reduktion des Hashes (vereinfachtes Bsp. erste 6 Zeichen): `bca6a2`
 - `MD5(bca6a2)` liefert `3c41c8c8c5d27647d3f64937a801c90a`
 - Suche diesen Hash in Tabelle

- In der Praxis werden verschiedene Reduktionsfunktionen kombiniert
 - Ziel: Kollisionen / Wiederholungen vermeiden, um möglichst viele Klartexte abzudecken

Angriff auf TKIP Verschlüsselung

- Beck, TU Dresden, Tews, TU Darmstadt; publ. 08.11.2008
- Erstes Verfahren, das keine Pre Shared Keys voraussetzt
- Basiert auf chop-chop Angriff (bekannt seit 2005)
- Funktionsweise:
 - Angreifer schneidet Verkehr mit, bis er verschlüsseltes ARP-Paket findet (vgl. Folien „Breaking WEP in less than 60 seconds“)
 - letztes Byte wird entfernt
 - Annahme: Byte war 0; mit XOR-Verknüpfung mit bestimmten Wert wird versucht, eine gültige Checksumme zu erzeugen
 - Paket wird an STA gesendet:
 - Inkorrekt: Paket wird verworfen
 - Korrekt: Client erzeugt MIC Failure Report Frame; Angreifer muss dann vor nächstem Versuch 60 Sekunden warten, sonst erzwungener Verbindungsabbau
 - Worst Case: 256 Tests für 1 Byte erforderlich. Praktisch: In 12 Minuten mindestens 12 Byte entschlüsselbar.

Beck, News Angriff (Forts.)

- Sicherheitsmaßnahmen von WPA
 - Anti-chopchop: zwei falsche MICs in 1 Minute ⇒ Verbindungsabbau
 - TSC (Sequenznummer) verhindert Wiedereinspielen
- Gegenmaßnahmen:
 - 60 Sekunden warten (vgl. Folie vorher)
 - Replay nicht an verwendeten, sondern an anderen Sendekanal
- Entschlüsselung des ARP Pakets ermöglicht:
 - Schlüsselstrom vom AP zu STA und MIC Code können ermittelt werden
 - Eigene verschlüsselte Pakete können an STA gesendet werden; z.B. zum Manipulieren von ARP-Paketen
- Grenzen des Angriffs
 - Rekeying-Intervall muss ausreichend groß sein
 - QoS muss aktiviert sein, sonst stehen keine 8 Kanäle zur Verfügung
 - nur eine Richtung: AP zu STA

WPA-Schlüssel in der Cloud brechen (Jan. 2011)



- Angriff auf WPA-Schlüssel (Pre-Shared Keys) über die Elastic Compute Cloud (EC2) Infrastruktur von Amazon
- Prinzipiell nichts Neues, nutzt nun aber die Cluster GPU Instances
- Wörterbuch-Angriff mit 70 Millionen Wörtern; pro Amazon-Maschine rund 50.000 Wörter pro Sekunde
- Alternative z.B. www.wpacracker.com: \$17 für Wörterbuch-Angriff mit mehr als 250 Millionen Wörtern auf 400 „herkömmlichen“ Amazon CPU Instances

WPA2



- Empfehlung: Verwendung von WPA 2 anstelle von WPA

- Änderungen:
 - AES ersetzt verpflichtend RC4
 - CCMP (Counter Mode with Cipher Block Chaining Message Authentication Code Protocol) als Ersatz für TKIP

- Verfahren gilt derzeit als sicher
 - Verpflichtend für Geräte mit Wi-Fi Logo

WPA 3



- Im Juni 2018 als Ergänzung zu WPA 2 standardisiert

- Authentisierung mit Simultaneous Authentication of Equals (SAE) - Dragonfly Protokoll; für PreShared Key Netze
 - ❑ Sichere Generierung von Sitzungsschlüsseln
 - ❑ Schutz vor KRACK
 - ❑ Schutz in Mesh Netzen

- Schutz offener und Gast Netze
 - ❑ Opportunistic Wireless Encryption Methode (OWE, RFC 8110)
 - ❑ Individuelle Verschlüsselung pro Client
 - ❑ ohne individuelles Passwort
 - ❑ Diffie-Hellman Verfahren zur Erzeugung von PMKs